

Експертний висновок
на електронну версію оригінал-макета підручника
«Геометрія», підручник для 7 класу загальноосвітніх навчальних закладів
(автори Бурда М.І., Тарасенкова Н.А.)

№ з/п	Критерій	Висновок
1.	Відповідність вимогам навчальної програми.	Повністю відповідає програмі, дозволяє реалізувати її. Концепція підручника передбачає доцільну перестановку деяких тем: сума кутів трикутника вивчається на початку теми «Рівність трикутників», одразу після вивчення властивостей кутів, що утворюються при перетині двох паралельних прямих січною.
2.	Чіткість структурування навчального матеріалу у змісті оригінал-макету	Матеріал підручника викладений послідовно, логічно, його структура є раціональною.
3.	Технічні засоби полегшення користування підручником.	Підручник має докладну навігацію: таблиця змісту, таблиця прийнятих позначень, словничок-показчик, опорні факти, розміщені на полях, виноски внизу сторінки тощо.
4.	Наукова коректність змісту, повнота розкриття основних положень, використання сучасної загальноприйнятої наукової термінології.	Інформація повністю відповідає положенням сучасної науки. Означення, твердження, теореми сформульовані правильно, чітко, коректно. Проте, трикутник означений як фігура, що складається з трьох точок площини, послідовно з'єднаних відрізками. З цього означення випливає, що така фігура не має площі. Це призведе до протиріччя у подальшому під час вивчення теми «Площа трикутника».
5.	Практична спрямованість навчального матеріалу, зв'язок його з життям.	Пояснення кожного геометричного терміну починається з його практичного аналога. Тому в учнів не виникне запитань щодо практичної спрямованості предмета.
6.	Можливості підручника для забезпечення диференційованого підходу до навчання	Підручник містить дещо ширший обсяг матеріалу, ніж пропонує програма, тому забезпечує свободу вибору як для вчителя, так і для учня, дозволяє забезпечити достатньою кількістю вправ учнів різного рівня навчальних досягнень.
7.	Відповідність змістового наповнення оригінал-макету віковим особливостям учнів.	Змістове наповнення відповідає віковим особливостям учнів. У підручнику достатня кількість якісних рисунків та ілюстрацій, фото, таблиць.
8.	Мова викладу навчального матеріалу в оригінал-макеті підручника.	Мова підручника відповідає нормам української літературної мови, носить діалогічний характер. Автор вдало поєднує науковий та науково-популярний стиль, спонукає до власних висновків та узагальнень системою запитань у кінці кожного пункту.
9.	Реалізація у змісті оригінал-макету підручника виховних можливостей	Учитель може використовувати історичні відомості, розповіді про винаходи та їх творців, зокрема й вітчизняних, дозволяє показати, що математику створювали

	навчального предмета.	реальні люди, часто не завдяки, а в супереч обставинам, що сприяє формуванню почуття патріотизму, національної самосвідомості, гуманістичних цінностей, життєвих пріоритетів, загальнолюдських моральних якостей особистості
10.	Українознавче наповнення змісту оригінал-макету підручника.	Українознавче наповнення містить інформацію про українського вченого, що здійснив переклад «Начал» Евкліда, та видатних українських вчених, що створювали підручники геометрії у свій час.
11.	Мотивація навчальної діяльності учнів, розвиток інтересу до навчального предмета засобами, запропонованими в оригінал-макеті.	Додаткові відомості, задачі практичного змісту дозволяють вчителю реалізувати мотиваційну складову навчального заняття, закласти навички самоосвіти, підтримувати постійний інтерес учнів до предмета
12.	Дидактична доцільність системи завдань, поданих в оригінал-макеті підручника.	У підручнику наявні завдання на актуалізацію знань, досягнення засвоєння нового матеріалу, закріплення, систематизація вивченого, контролю та корекції знань, містяться задачі тестового характеру, з доцільно укладеними дистракторами. Оригінал-макет пристосований для самостійного опрацювання учнем.
13.	Можливості підручника для здійснення учнями самостійної навчальної діяльності.	Цілком пристосований для самостійного опрацювання учнем навчального матеріалу.
14.	Логіка розміщення та використання ілюстративного матеріалу як самостійного або додаткового джерела інформації.	Ілюстрації, рисунки, фотографії та схеми укладені коректно, виконані правильно, не є застарілими. Але особисто мені не зовсім до вподоби кольорова гама в цілому та якість верстки зокрема: рисунки виглядають розмитими, поєднання кольорів невдале, використання для виділення таблиць тьмяного відтінку зеленого кольору не сприяє позитивному відношенню до тексту.
15.	Загальний висновок	Підручник може використовуватися у навчально-виховному процесі загальноосвітніх навчальних закладів

Висновок.

Підручник може використовуватися у навчально-виховному процесі загальноосвітніх навчальних закладів.

Вчитель математики Білоцерківської спеціалізованої природничо-математичної школи I-III ступенів № 16 ім. М.О. Кириленка Білоцерківської міської ради Київської області,

вчитель-методист



І.Д. Кирдей

15.02.2015

Підпис вчителя Кирдей І.Д. засвідчую

Директор Білоцерківської спеціалізованої природничо-математичної школи I-III ступенів № 16 ім. М.О. Кириленка Білоцерківської міської ради Київської області

А.М. Бабенко


